

LES NOMS GÉNÉRIQUES DE NOS TROIS GRANDES CIGALES INDIGÈNES.

Par le Dr. G. HORVÁTH.

Les trois grandes Cigales qui font l'objet de la présente note et dont je veux déterminer et fixer les noms génériques, sont: *Cicada orni* de LINNÉ et *Cicada plebeja* et *haematodes* de SCOPOLI.

Ces trois espèces ont été laissées au début, pendant 50 ans environ, dans le genre *Cicada*. LATREILLE en a séparé en 1829 quelques espèces pour lesquelles il a créé le genre *Tibicen*. KOLENATI a détaché du genre *Cicada* de LINNÉ en 1857 deux sous-genres: *Tettigia* et *Tibicina* dont STÅL a fait en 1861 des genres distincts.

La validité de ces trois coupes génériques a été reconnue par tous les auteurs depuis KOLENATI et STÅL, mais on n'était pas tout-à-fait d'accord au sujet de leurs espèces typiques. La cause de cette incertitude qui persiste en partie jusqu'à nos jours, doit être attribuée au fait que les anciens auteurs ne connaissaient pas encore les règles de la nomenclature zoologique d'aujourd'hui, et qu'ils n'étaient pas, par conséquent, assez rigoureux dans leur application. C'est pourquoi il m'a paru nécessaire d'examiner sous ce rapport la nomenclature complète des trois genres de Cicadides en question et de déterminer exactement leurs espèces typiques. Mes recherches pragmatiques et synonymiques ont donné les résultats suivants.

Cicada LINN.

Cicada LINN. Syst. Nat. ed. 10. p. 434. (1758).

Tettigonia FABR. Syst. Ent. p. 678. (1775).

Cicada LAMARCK Syst. des Anim. sans Vertèbres, p. 292. (1801).

Cicada LATR. Hist. Nat. Crust. Ins. III. p. 257. (1802).

Cicada subg. *Tettigia* KOL. Bull. Soc. Moscou, XXX. p. 404. (1857).

Tettigia STÅL Ann. Soc. Ent. Fr. (4) I. p. 617. (1861).

Tettigia FIEB. Rev. Mag. Zool. (3) III. p. 337. (1875).

Tettigia MELICH. Cicad. Mittel-Eur. p. 3. (1896).

Tettigia HORV. Ann. Mus. Nat. Hung. X. p. 603. (1912).

Tettigia DIST. Genera Ins. fasc. 158. p. 3. (1914).

Cicada VAN DUZEE Canad. Ent. vol. 46. p. 387. (1914).

Cicada VAN DUZEE Cat. Hem. Amer. p. 496. (1917).

Type: *Cicada orni* LINN. 1758.

LINNÉ a décrit dans la 10^e édition de son „Systema Naturae“ 42 espèces du genre *Cicada*, mais il n'en a désigné encore naturellement aucun type; il s'est borné à grouper les espèces en 6 sections dont la section „*Manniferae*“ contient les représentants de la famille actuelle des Cicadides.

LAMARCK a été le premier qui a désigné, dans son „Système des Animaux sans Vertèbres“ publié en 1801, le type du genre *Cicada* en citant après la description générique l'unique espèce *C. orni*. C'est mon honoré collègue et ami E. P. VAN DUZEE qui a attiré en 1914 l'attention sur ce fait. Il a fait remarquer en même temps qu'une telle fixation du type générique s'accorde le mieux avec la méthode proposée par LINNÉ en botanique, d'après laquelle il faut choisir comme type l'espèce la plus commune et officinale.*) Or, *Cicada orni* est parmi les 11 espèces contenues dans la section des *Manniferae* de LINNÉ la seule espèce commune qui était le mieux connue en 1758 par LINNÉ et ses contemporains, et qui aussi a joué alors, par la production de la manne, un certain rôle dans la pharmacopée.

Je n'ignore pas que la Commission internationale permanente de la Nomenclature zoologique a promulgué en 1924 une „opinion“ d'après laquelle „rigidly construed“ le Système des Animaux sans Vertèbres de LAMARCK (1801) n'est pas à admettre quant à la désignation de l'espèce typique.**) Cette „opinion“ a été adoptée par la majorité de la Commission; mais deux membres, feu DAUTZENBERG et moi, ont voté contre cette décision. Je ne peux mieux faire que de reproduire ici les paroles de DAUTZENBERG qui expliquent nettement notre manière de voir à ce sujet: „A l'époque où LAMARCK a publié son Système des Animaux sans Vertèbres, on n'attachait pas à la fixation des types des genres l'importance ni la précision que nous lui attribuons aujourd'hui. En désignant pour chaque genre une espèce connue, accompagnée de référence, afin de se faire bien entendre, LAMARCK a certainement voulu désigner ce que nous appelons aujourd'hui des *types*, aussi ne verrais-je aucun inconvénient . . . à adopter pour *types* les espèces citées comme *exemples* dans le Système des An. sans vert., car il ne s'agit en somme que de deux mots différents, mais qui ont exactement la même signification.“ (Loc. cit. p. 16.)

*) Cette règle de LINNÉ dit: „Si genus receptum, secundum jus naturae et artis, in plura dirimi debet, tum nomen antea commune manebit vulgatissimae et officinali plantae.“ (C. LINNAEUS, Philosophia Botanica. 1751. p. 197.)

**) Opinions rendered by the International Commission on Zoological Nomenclature. (Smithsonian Miscellaneous Collections. Vol. 73. No. 2. p. 15—16. Opinion 80.)

La vote de la majorité de la Commission internationale n'a nullement changé ma manière de voir qui cadre dans cette question entièrement avec celle de DAUTZENBERG. Je persiste à considérer comme typiques les espèces citées dans l'ouvrage de LAMARCK sous chaque genre, à la condition qu'il n'y soit cité qu'une seule espèce. Quand LAMARCK cite deux ou plusieurs espèces, il est bien évident que celles-ci ne peuvent pas être des espèces typiques.

Mais même dans le cas où l'on ne voudrait pas admettre les espèces typiques de LAMARCK, on devra conserver néanmoins pour *Cicada* le type *orni*, car déjà un an plus tard la même espèce a été indiquée par LATREILLE dans le 3^e volume de son „Histoire Naturelles des Crustacés et des Insectes“ (1802) comme „exemple“ du genre *Cicada*.

On pourrait penser que par cette désignation le type du genre *Cicada* a été fixé définitivement. Mais malheureusement il n'en est pas ainsi. Les anciens auteurs n'avaient pas encore une notion de l'espèce typique aussi rigoureuse que nous. Il est arrivé souvent qu'ils ont changé sans scrupules plusieurs fois le type du même genre. Ainsi LATREILLE a changé au bout de 8 ans trois fois l'espèce typique du genre *Cicada* pour lequel il a désigné comme type en 1802 *C. orni*, en 1807 *C. haematodes* et en 1810 *C. plebeja*. La conséquence de sa dernière fixation est que *plebeja* fut considéré pendant 104 ans comme l'espèce typique de *Cicada*.

Cicada orni de LINNÉ est resté jusqu'en 1861 dans le genre *Cicada*. C'est à cette date que fut élevé par STÅL au rang de genre le sous-genre *Tettigia* créé en 1857 par KOLENATI et destiné à l'espèce *orni* qui, par suite, porta le nom de *Tettigia orni*. C'est seulement en 1914 que, grâce aux recherches synonymiques de VAN DUZEE, le type légitime fut restitué au genre *Cicada*, et qu'on a rendu à l'espèce de LINNÉ son ancien nom *Cicada orni*.

Lyristes nov. nom.

Cicada LATR. Consid. Génér. p. 434. (1810) nec LINN.

Cicada LATR. Règne Anim. III. p. 402. (1817).

Cicada LATR. Règne Anim. V. p. 213. (1829).

Cicada AM. et SERV. Hist. des Hém. p. 473. (1843).

Cicada KOL. Bull. Soc. Moscou, XXX. p. 401. (1857).

Cicada STÅL Ann. Soc. Ent. Fr. (4) I. p. 614. (1861).

Cicada STÅL Hem. Afr. IV. p. 6. (1866).

Cicada subg. *Cicada* STÅL Öfv. Vet.-Ak. Förh. XXVII. p. 714. (1870).

Cicada FIEB. Rev. Mag. Zool. (3) III. p. 337. (1875).

Cicada MELICH. Cicad. Mittel-Eur. p. 4. (1896).

Cicada KIRK. Ann. Soc. Ent. Belg. vol. 51. p. 305. (1907).

Cicada DIST. Genera Ins. fasc. 142. p. 25. (1912).

Cicada HORV. Ann. Mus. Nat. Hung. X. p. 602. (1912).

Tibicen VAN DUZEE Canad. Ent. vol. 46. p. 388. (1914) nec LATR.

Tibicen VAN DUZEE Cat. Het. Amer. p. 488. (1917).

Type: *Lyristes plebejus* (SCOP.) 1763.

LATREILLE qui a désigné comme type du genre *Cicada* en 1802 *C. orni* et en 1807 *C. haematodes*, a fixé en 1810 pour le type du même genre *C. plebeja*. Grâce à la grande autorité de LATREILLE, tous les auteurs suivants ont adopté cette troisième et dernière fixation qui est restée en vigueur jusqu'à 1914. Ni LATREILLE, ni ses successeurs ne connaissaient encore la règle importante de la Nomenclature zoologique d'après laquelle on ne peut pas choisir comme type générique une espèce qui n'était pas contenue primitivement dans le genre.*) VAN DUZEE a le premier fait remarquer en 1914 que *C. plebeja* de SCOPOLI, une espèce encore inconnue à LINNÉ, ne peut pas être le type du genre Linnéen, et lui a restitué *C. orni* comme type.

Comme le genre *Cicada* LATR. 1810 (nec LINN.) dont le type était *C. plebeja*, a perdu par conséquent son nom, VAN DUZEE a choisi en même temps pour lui le nom générique *Tibicen* LATR. Ce choix est cependant inadmissible. Le genre *Tibicen* qui renferme, d'après LATREILLE, les espèces à timbales (♂) plus ou moins découvertes, ne peut pas avoir un type à timbales (♂) entièrement recouvertes, comme l'est *C. plebeja*, et au surplus le type du genre *Tibicen* a été fixé déjà en 1843 par AMYOT et SERVILLE, c'était *C. haematodes*.

Il résulte de ce qui précède que la coupe générique à type *plebeja* reste ainsi sans nom, et qu'il faut lui en chercher un autre.

STÅL a divisé (1870) le genre *Cicada* des auteurs en plusieurs sous-genres: *Chremistica*, *Macrotistria*, *Cicada* s. str. (à type *plebeja*) et *Diceroprocta*. Ne pourrait-on pas parmi ces sous-genres de STÅL en trouver un pour le mettre à la tête du genre devenu anonyme? — *Macrotistria* a été élevé déjà par DISTANT (Ann. Mag. Nat. Hist. 1904. p. 329 et 425) au rang de genre. De même *Chremistica* (= *Diceroprocta*) est d'après KIRKALDY un genre distinct de *Cicada* (à type *plebeja*). Nous voyons donc qu'aucun de ces sous-genres ne peut être employé dans ce but.

Dès lors, il ne nous reste qu'à donner un nom nouveau au genre devenu anonyme. Je propose pour cela le nom *Lyristes* (λυριστής, joueur de lyre).

*) Règles internationales de la Nomenclature Zoologique, adoptées par les Congrès internationaux de Zoologie. Art. 30.

Note. — Je profite de cette occasion pour établir la synonymie du genre *Chremistica* qui s'exprime ainsi:

Chremistica STÅL.

- Cicada* subg. *Chremistica* STÅL Öfv. Vet.-Ak. Förh. XXVII. p. 714. (1870).
Cicada subg. *Diceroprocta* STÅL Öfv. Vet.-Ak. Förh. XXVII. p. 714. (1870).
Rihana DIST. Ann. Mag. Nat. Hist. (7) XIV. p. 426. (1904).
Chremistica KIRK. Ann. Soc. Ent. Belg. vol. 51. p. 305. (1907).
Cicada VAN DUZEE Bull. Buffalo Soc. Nat. Sc. X. p. 491. (1912) nec LINN.
 Type: *Chremistica viridis* (FABR.) 1803.

Tibicen LATR.

- Cicada* LATR. Genera Crust. Ins. III. p. 153. (1807) nec LINN.
Tibicen LATR. Règne Anim. V. p. 215. (1829).
Tibicen AM. et SERV. Hist. des Hém. p. 482. (1843).
Cicada subg. *Tibicina* KOL. Bull. Soc. Moscou, XXX. p. 414. (1857).
Tibicen STÅL Ann. Soc. Ent. Fr. (4) I. p. 617. (1861).
Tibicen STÅL Hem. Afr. IV. p. 8 et 25. (1866).
Tibicina FIEB. Rev. Mag. Zool. (3) III. p. 338. (1875).
Tibicen DIST. Biol. Centr.-Am. Hom. I. p. 18. (1883).
Tibicina MELICH. Cicad. Mittel-Eur. p. 5. (1893).
Tibicen HORV. Ann. Mus. Hung. X. p. 404. (1912).
Tibicina VAN DUZEE Cat. Hem. Amer. p. 500. (1917).

Type: *Tibicen haematodes* (SCOP.) 1763.

Le type de ce genre fixé par AMYOT et SERVILLE (1843) est resté toujours la même espèce: *Cicada haematodes*. Le seul différend entre les auteurs portait sur l'emploi des deux noms génériques *Tibicen* et *Tibicina*. On voit ci-dessus que le premier nom a la priorité et que KOLENATI a eu tort de proposer pour la même espèce de SCOPOLI le nom sous-générique *Tibicina*.

En ce qui concerne la date du genre *Tibicen*, les auteurs citent généralement: LATREILLE, Familles Naturelles du Règne Animal (1825), sans s'apercevoir que les noms génériques indiqués dans cet ouvrage de LATREILLE sont des noms français et ne sont accompagnés pour quelques uns d'aucune description, diagnose ou définition quelconque. Ainsi pour les deux genres *Cicada* et *Tibicen* on ne trouve (pag. 426) rien que les mots: „Les g. CIGALE, TIBICEN (*c. plebeia*).“

Il existe cependant une traduction allemande des „Familles Naturelles“ publiée en 1827 sous le titre: Natürliche Familien des Thierreiches. Aus dem Französischen. Mit Anmerkungen und Zusätzen von A. A.

BERTHOLD. Trois auteurs, HERRMANNSEN,¹⁾ POCHE²⁾ et BERGROTH³⁾ ont fait remarquer déjà que les noms proposés en 1825 y ont été latinisés par le traducteur, et que par conséquent l'auteur de tous ces noms est BERTHOLD et leur date l'année 1827.

En ce qui concerne la première partie de leur conclusion, ces trois auteurs sont dans le vrai, mais la seconde partie n'en est pas admissible pour tous les noms génériques latinisé par BERTHOLD, puisqu'une partie de ces noms, bien qu'ils soient latinisés, sont restés néanmoins des *nomina nuda* et, par conséquent, ne sont pas valables.⁴⁾

Ce n'est que deux ans plus tard, en 1829 que LATREILLE a pourvu aussi ces genres de courtes diagnoses et qu'ils a latinisé en même temps leurs noms. Le passage qui se rapporte au genre *Tibicen* (pag. 215) est conçu comme suit: „Celles (c'est à dire les Cigales) où le premier segment abdominal offre en dessus une entaille laissant à découvert la timbale, composent le genre TIBICEN de mon ouvrage sur les fam. nat. du reg. anim.; telles sont la *C. haematodes* d'Olivier, les *T. picta*, *hyalina*, *algira* de Fab. et son *Orni* qui pourrait, sous ce rapport, former un autre genre.“

On voit donc que LATREILLE a réuni dans son genre *Tibicen* les espèces à timbales (♂) plus ou moins découvertes, en les séparant de l'espèce à timbales (♂) entièrement recouvertes (*plebeja*) qui était alors (1829) d'après lui le seul représentant du genre *Cicada*. Les deux premières espèces citées par LATREILLE sont en effet des vrais *Tibicen*, la troisième appartient au genre *Melampsalta* KOL. et la quatrième au genre *Cicadatra* KOL., tandis que la dernière est, comme je viens de la démontrer plus haut, le type du genre *Cicada* LINN.

¹⁾ A. N. HERRMANNSEN, Indicis Malacozoorum Supplementa et corrigenda. 1852.

²⁾ FR. POCHE, Supplement zu C. O. Waterhouses Index Zoologicus. (Zoolog. Annal. II. 1908. p. 273—343.)

— —, Über die angeblich von Latreille in seinen „Familles Naturelles du Règne Animal“ eingeführten Gattungsnamen. (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1909. p. 413—414.)

³⁾ E. BERGROTH, Bibliographisches über Hemipteren. (Entomolog. Mitteilung. II. 1913. p. 10—12.)

⁴⁾ Les noms génériques français Cigale et *Tibicen* de l'ouvrage de LATREILLE ont été latinisés par BERTHOLD (pag. 424) tout simplement ainsi: „Die Geschl. Cicada, *Tibicen* (*Cicada plebeia*)“ sans aucune remarque.