Megacraspedus kaszabianus sp. n. aus der Mongolei (Lepidoptera, Gelechiidae)*

von D. Povolný, Brno

Abstract — (Megacraspedus kaszabianus sp. n. from Mongolia, Lepidoptera: Gelechiidae.) Description of *Megacraspedus kaszabianus* sp. n. from Mongolia. Related to *Megacraspedus imparellus* (F. v. R.). With 8 figures.

Vor einiger Zeit schickte mir Dr. L. Gozmány (Természettudományi Múzeum, Budapest) eine kleine Serie von unbekannten Kleinschmetterlingen aus der Familie Gelechiidae, die Dr. Z. Kaszab im Jahre 1967 in verschiedenen Trockengebieten der Mongolei durchaus häufig sammeln konnte. Dr. Gozmány hielt persönlich die Art für eine möglicherweise unbekannte *Megacraspedus*-Art, und er bot mir zahlreiche Hinweise auf die entsprechende Literatur.

Ich befasste mich mit dieser Megacraspedus-Art recht ausführlich und fand, dass sie aus der Mongolei bereits unter dem Namen "Megacraspedus imparellus (F.v.R.)" von PISKUNOV (1969) in die Literatur eingeführt wurde. Da ich die Art Megacraspedus imparellus (F.v.R.) in der Tschechoslowakei sammeln konnte (Povolný 1960), liess ich mir weiteres Material dieser Art vom Herrn Dr. F. Kasy, Naturhistorisches Museum, Wien, aus Niederösterreich schicken, und fand, dass die Bestimmung durch PISKUNOV (1969) nicht richtig ist. Auch weitere Ermittlungen führten eindeutig zum Schluss, dass die mongolische Art mit Megacraspedus imparellus (F.v.R.) nicht konspezifisch ist. Obwohl z.Z. keine entsprechende Revision der Gattung Megacraspedus ZELLER, 1839 vorliegt, ist die mongolische Art tatsächlich der südosteuropäisch-kleinasiatischen Art Megacraspedus imparellus (F.v.R.) am ähnlichsten, von dieser aber doch einwandfrei zu unterscheiden. Die Vermutung, dass sie in die Verwandtschaft von Reichardtiella grisea FILIPJEV, 1931 gehört, konnte sich auch nicht bestätigen, obwohl die zuletzgenannte der Gattung Megacraspedus ZELL, offenbar nahesteht, und wohl ihre spezialisierte, etwas isoliert stehende Form darstellt. Da die wahrscheinlich noch unbeschriebene Art in der Mongolei und offenbar in der ganzen Steppenzone Innerasiens (PISKUNOV 1979) weit verbreitet ist, und z.T. als Begleiter von trockenen Grassbeständen häufig bis massenhaft vorkommt, soll sie auf diese Weise in die Literatur eingeführt werden in der Hoffnung, dass ihre endgültige Stellung im Rahmen der Gattung Megacraspedus durch die künftige Revision dieser Gruppe geklärt werden sollte.

Megacraspedus kaszabianus sp. n. (Abb. 1-2)

Material. Holotypus: Mongolia, Südgobi aimak: Tachilga ul Gebirge, zwischen Somon Cogt-Ovoo und Somon Dalanzadgad, 68 km S von Cogt-Ovoo, 1500 m, 12. VI.-8. VII. 1967 (Nr. 792), Exp. Dr. Z. KASZAB. — Paratypen: Bajan-Ölgijaimak: im Tal des Flusses Chavcalyn gol, 25 km O von Somon Cagaannuur, 1850 m, 3. VII. 1968 (Nr. 1057), 1 Ex. — U v s aimak: Sandgebiet Altan els, 35 km WNW von Somon Tes, 1400 m, 23. VI. 1968. (Nr. 1008), 4 Ex. — Chövsgölaimak: 8 km W von Somon Burenchaan, am Fluss Delger mörön, 1450 m, 16.

^{*}Ergebnisse der Zoologischen Forschungen von Dr. Z. Kaszab in der Mongolei, Nr. 468.

VII. 1968 (Nr. 1117), 15 Ex.; 8 km N von Somon Alag-erdene, am Fluss Egijn gol, 1600 m, 17. VII. 1968 (Nr. 1121), 6 Ex.; 4 km NW von der Stadt Mörön, 1500 m, 19. VII. 1968 (Nr. 1128), 19 Ex. - Archangajaimak: 20 km N von Charnur am Chogschin-Orchon, 1450 m, 1. VII. 1964. (Nr. 245), 1. Ex. – Bulgan aimak: 5 km W von Somon Daschinčilen, 1140 m, 2. VII. 1964 (Nr. 253), 6 Ex.; 9 km O von Somon Abzaga, 1300 m, 22. VII. 1966 (Nr. 729), 30 Ex., id. 23. VII. 1966 (Nr. 730), 2 Ex.; SO von Somon Daschinčilen, 1050 m, 23. VII. 1968 (Nr. 1141), 3 Ex.-Central aimak: Onzulin chundi, 100 km SW von Ulan-Baator, 1400 m, 15. VI. 1964 (Nr. 128), 3 Ex.; 26 km 0 von Somon Lun, 1180 m, 3. VII. 1964 (Nr. 260), 92 Ex., id., 1200 m, 25. VII. 1968 (Nr. 1148), 142 Ex.; SO von Somon Bajancogt, 1600 m, 4. VII. 1964 (Nr. 267, 1 Ex.; Lager am Fluss Kerulen, 45 km O von Somon Bajandelger, 1340 m, 24. VIII. 1965 (Nr. 478), 2 Ex.; Uubulan am Fluss Tola, 60 km O von Ulan Baator, 1370 m, 25. VIII. 1965 (Nr. 484), 1 Ex.; Ulaan chodag, 16 km S von Somon Öndürschireet, 1500 m, 24. VII. 1966 (Nr. 737), 32 Ex.; Tal des Flusses Tola, zwischen Somon Altanbulag und Somon Tariat, cca 30 km ONO von Somon Tariat, 1200 m, 24. VII. 1966 (Nr. 742), 25 Ex.; 11 km S vom Pass Zosijn davaa (cca 90 km S von Ulan-Baator), 1650 m, 7. VI. 1967 (Nr. 770), 2 Ex., id., 15–16. VII. 1967 (Nr. 922), 3 Ex., id., 15. VII. 1967 (Nr. 923), 19 Ex. - Chentej aimak: zwischen Somon Cenchermandal und Somon Žargaltchaan, 10 km O von Cenchermandal, 1400 m, 27. VII. 1965 (Nr. 313), 5 Ex., id., 22. VIII. 1965 (Nr. 467), 2. Ex.; 7 km NO von Somon Mörön, 1200 m, 28. VII. 1965 (Nr. 324) 53 Ex., id., 21. VIII. 1965 (Nr. 461), 16 Ex.; 15 km O von Öndörchaan, 1 km S vom Fluss Kerulen, 1000 m, 29. VII. 1965 (Nr. 325), 5 Ex.; 150 km ONO von Öndörchaan, 1* km S vom Fluss Kerulen und 10 km N von Somon Tumuncogt, 1000 m, 30. VII. 1965 (Nr. 333), 7 Ex.; 20 km SW von Somon Batnorov, 1000 m, 20. VIII. 1965 (Nr. 456, 156 Ex.; 10 km W von Somon Delgerchaan, 1250 m, 2. VIII. 1965 (Nr. 175), 38 Ex. — Suchebaator aimak: Chadatin-bulan, 60 km N von Somon Bajanterem, 950 m, 31. VII. 1965 (Nr. 342), 8 Ex.; 44 km SSW von Baruun urt, 1050 m, 2. VIII. 1965 (Nr. 352), 7 Ex., Ongon elis, 10 km S von Somon Chongor, 900 m, 3. VIII. 1965 (Nr. 359), 4. Ex., id., 4. VIII. 1965 (Nr. 360), 7 Ex.; Molcog elis, 2 km S von Somon Dariganga, 1150 m, 6. VIII. 1965 (Nr. 370), 23 Ex.; 15 km N von Somon Erdenecagan, 950 m, 8. VIII. 1965 (Nr. 378), 7 Ex. — Cojbalsan aimak: SW Ecke des Sees Buir nur, 585 m, 11, VII, 1965 (Nr. 395), 24 Ex., id. (Nr. 396, 1 Ex.; Chamardavaa uul, 80 km SO von Somon Chalchingol, 600 m, 12. VIII. 1965 (Nr. 399), 10 Ex.; Somon Chalchingol, 600 m, 13. VIII. 1965 (Nr. 409), 3 Ex.; 80 km WSW vom SW Ecke des Sees Bujr nuur, Menengijn tal, 600 m, 14. VIII. 1965 (Nr. 415), 21 Ex.; 50 km SO von Čojbalsan, 700 m, 15. VIII. 1965 (Nr. 419), 35 Ex.; 15 km N von Somon Galuut, 850 m, 17. VIII. 1965 (Nr. 435), 8 Ex.; 20 km SW von Somon Bajan-uul, 820 m, 18. VIII. 1965 (Nr. 445), 1 Ex. - Chovdaimak: 3 km N von Somon Uenč, im Tal des Flusses Uenč gol, 1450 m, 3. VII. 1966 (Nr. 623), 1 Ex. — Gobi Altaj aimak: Zachiuj Gobi, 10 km N von Chatan chairchan Gebirge, 1150 m, 27. VI. 1966 (Nr. 594), 2 Ex.; NW Ecke des Chasagt chairchan ul Gebirges, 2 km NW von Somon Bičigt, 1900 m, 14. VII. 1966 (Nr. 688), 2 Ex.; Chasagt chajrchan ul, cca 20 km S von Somon Žargalan, 2400 m, 15. VII. 1966 (Nr. 695), 4 Ex. — B a j a n c h o n g o r a i m a k: Changaj Gebirge, 35 km S von Bajanchongor (neues Zentrum), 2000 m, 26. VI. 1964 (Nr. 205), 3 Ex.; Oase Echin gol, cca 90 km NO vom Grenzposten Caganbulag, 950 m, 27-29. VI. 1967 (Nr. 857), 28 Ex. — Uburchangaj aimak: Changaj Gebirge, 5 km NO von VI. 1967 (Nr. 857), 28 Ex. – Somon Chužirt, 1730 m, 29. VI. 1964 (Nr. 226), 2 Ex. — Mittelgobiaimak: 20 km S von Somon Delgercogt, 1480 m, 13. VII. 1967 (Nr. 916), 2 Ex. - Südgobi aimak: 25 km N von Somon Bulgan, Schovongin chooloi, 1030 m. 18, VI. 1964 (Nr. 148), 1 Ex.; 60 km W von Somon Bulgan, 1120 m, 20. VI. 1964 (Nr. 162), 1 Ex.; Tachilga ul Gebirge, zwischen Somon Cogt-Ovoo und Somon Dalanzadgad, 68 km S von Cogt-Ovoo, 1500 m, 12. VI.-8. VII. 1967 (Nr. 792), 1 Ex.; Somon Bulgan, Quelle Talyn bulag, 1350 m, 5. VII. 1967 (Nr. 889), 2 Ex. - Exp. Dr. Z. KASZAB. Nach mehreren hunderten von Exemplaren aus verschiedensten Trokkengebieten der Mongolei

Nach mehreren hunderten von Exemplaren aus verschiedensten Trokkengebieten der Mongolei mit ausgedehnten Grassbeständen beschrieben. Da nur die Männchen vorliegen, dürfte angenommen werden, dass die Weibchen nur beschränkt flugfähig sein könnten, was auch von anderen Megacraspedus-Arten bekannt ist (z. B. MEYRICK 1926).

Eine mittelgrosse *Megacraspedus*-Art von fahlstrohgelblicher Grundfärbung. Vorderflügel fast zeichnungslos. Kopf, Thorax und Tegula von fast eintönig bräunlichen bis fahlgelblichen Schuppen gedeckt, Stirn leicht glänzend. Zweites, deutlich verdicktes Labialpalpusglied viermal länger als drittes Glied, mit deutlich schräg nach vorne gerichtetem, nicht sehr dichtem, auf der Innenseite verdunkeltem Haarbüschel.

Die schmalen Vorderflügel fast eintönig fahlgeblich bis schmutzigweisslich und praktisch zeichnungslos. Im Flügelapex scheint das Flügelgeäder leicht von z. T. dunkleren Schuppen bestäubt zu sein, und die ganze Flügelspitze ist leicht von dunkleren Einzelschuppen und Schuppengruppen umrandet. Fransen weisslich. Das relativ breite Hinterflügel ist weisslich mit z. T. dunkleren Adern und Rändern. Fransen dicht, weisslich aufgehellt. Vorderflügellänge 6,6–6,8 mm.

Genitalien (Abb. 1-2). of: Der fast subquadratische breite Uncus mit gerundeten Ecken

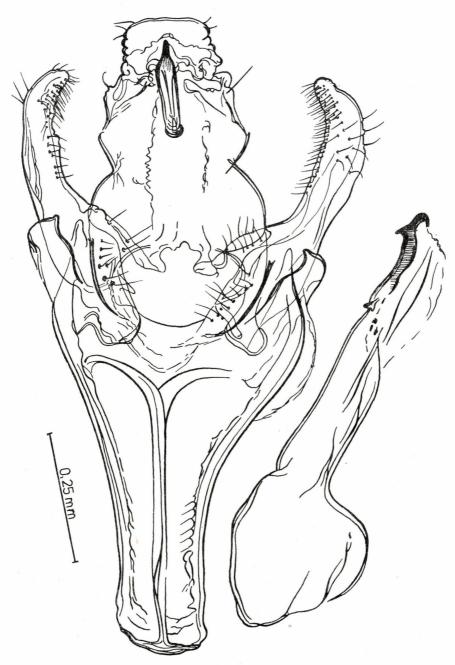


Abb. 1. Männliche Genitalien des Paratypus von $Megacraspedus\ kaszabianus\$ sp. n. (Caganbulag, Süd-Mongolei)

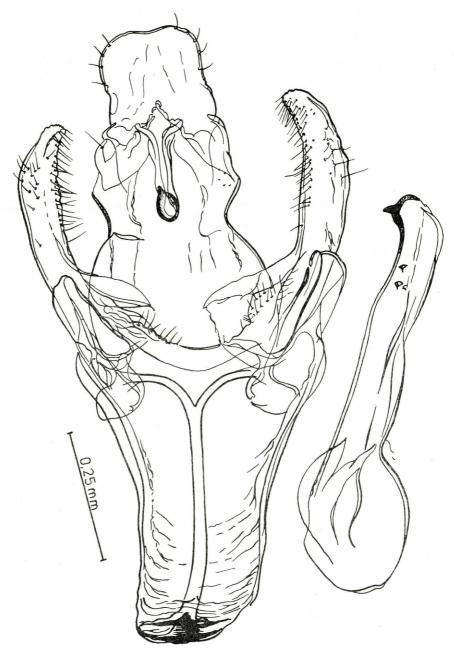


Abb. 2. Eine andere Variante der männlichen Genitalien von $Megacraspedus\ kaszabianus\$ sp. na (Holotypus) (Südgobi aimak, bei Somon Dalanzadgad)

ragt hoch über die Valvenspitzen. Gnathoskralle relativ dick. Valve einfach, relativ dick und nur mässig gebogen mit gerundeter Spitze. Von ihrer Vorderrandbasis erhebt sich vorne eine deutliche breit lappenförmige Verdickung. Sacculusfalte breit ausgeschnitten, schmal. Vinculumfalte lateral halbkreisförmig ausgewölbt. Saccus dick, fast paralellseitig mit breit gerundeter Spitze. Aedeagus mit knollenartig verdicktem, fast kugelartigem kurzem Caecum, Corpus aedeagi vorgezogen, fast paralellseitig mit breit gerundeter Spitze. Aedeagus mit knollenartig verdicktem, fast kugelartigem kurzem Caecum, oben mässig gerundet mit einem deutlichen subapikalen kurzen zahnartigen Dorn und mit einigen zusätztlichen Lateraldörnchen, die leistenförmig geordnet unter dem subapikalen Dorn stehen.

♀: unbekannt. Da im Rahmen der Gattung Megacraspedus eine Neigung zur Flügelreduktion (Brachypterie) der Weibchen besteht, ist anzunehmen, dass das Weibchen von Megacraspedus kaszabianus sp. n. ebenfalls brachypter ist und deswegen bei dem routinmässigen Falterabfang an

einer Lichtquelle nicht gesammelt werden konnte.

Differentialdiagnose. — Im allgemeinen ist *Megacraspedus kaszabianus* sp. n. der Art *Megacraspedus imparellus* (F. v. R.)* relativ ähnlich, was zur Verwechslung von beiden Arten durch Piskunov (1969) führte. Die Art *M. imparellus* ist im Durchschnitt (mitteleuropäische Falter) kleiner (Vorderflügellänge 6,4–6,5 mm), wirkt schmalflügeliger (bes. Hinterflügel ist deutlich schmaler) und ist zarter gebaut. Ihre Grundfärbung ist weisslich, Vorderflügel apikal grau bestäubt. In der Flügelfläche befinden sich ausser dem drei längliche dunkle Punkte. Der erste liegt in dessen Hälfte näher dem Dorsalrande, die nächsten zwei liegen deutlich axial, kurz hinter der Flügelhälfte, bzw. kurz vor der unsichtbaren äusseren Querlinie. Der dritte Punkt ist meist deutlicher als die übrigen zwei und länglich vorgezogen.

Genitaliter sind die beiden Arten deutlich unterschiedlich. Uncus von *M. imparellus* ist wesentlich kleiner, Valva schmaler und deutlich gebogen, ausserdem ist ihr Hinterrand leicht gegabelt und läuft subapikal in eine schmale zäpfchenartige kurze Spitze aus. Die lappenförmige Verdickung der Valvenbasis ist weniger ausgeprägt. Sacculusfalte schmaler ausgeschnitten, Valvenbasis deutlicher behaart. Die Lateralkante des Vinculum ist im Gegensatz zu *M. kaszabianus* nicht halbkreisförmig ausgewölbt, sondern verläuft eher parallelseitig. Saccus hat eine breite Basis, läuft dann aber plötzlich spitz aus. Aedeagus deutlich kürzer, der Übergang vom Caecum in den Corpus aedeagi ist nicht wie bei *M. imparellus* eingeschnürt, und die Spitze des Corpus ist unbedornt.

Das Weibchen von *M. imparellus* ist kurz- und breitflügeliger als das Männchen, die Subgenitalplatte ist subquadratisch, schmaler als breit, fast strukturlos, periostial läuft sie in eine kurze stumpfe Spitze aus. Signum des Corpus bursae ist eine kleine bestachelte Platte.

Die in diesem Zusammenhang ebenfalls verglichene Art Reichardtiella grisea FIL., die rein habituell der Art Megacraspedus kaszabianus sp. n. ähnlich sein dürfte, konnte autoptisch leider nicht untersucht werden, da die Typenexemplare nicht zugänglich sind. Den zugeschickten Genitalskizzen (Abb. 6–8), nach welchen die Rekonstruktion der männlichen Genitalien im entsprechenden Masstab erfolgte (Abb. 4), ist zu entnehmen, dass sie eine hochspezialisierte, der Gattung Megacraspedus recht nahestehende Art darstellt. Der von FILIPJEV (1931) mit Widerrufung auf MEYRICK betonte Unterschied im Flügelgeäder ist unwesentlich. Ob die Spezialisierung des paarigen parabasalen Valvenfortsatzes, der allerdings auch bei den Arten der Gattung Megacraspedus vorhanden ist, und der nicht sehr wesentlich unterschiedliche Bau des Aedeagus für die Abtrennung in eine selbständige Gattung genügt, bleibt abzuwarten. Auch dürfte für die generische Abtrennung das bisher unbekannte Weibchen von Reichardtiella grisea FIL. entscheidend sein. Von einer nahen Verwandtschaft dieser beiden Gattungen im Sinne ihrer Monophylie besteht aber kein Zweifel. Zu diesen Ausführungen sind die entsprechenden Abbildungen 1–8 zu vergleichen.

Rein praktisch dürfte die Art M. kaszabianus andererseits mit ähnlich blass oder unauffallend wirkenden und entsprechend grossen Gelechiiden anderer taxonomischer Zuge-

^{*}Megacraspedus imparellus (F.v.R) (Abb. 3 5): 18 °, Ç, Tematínské vrchy (Slovakia occ.), 17.–20.7.1956 le g Povolny); 1 °, Fraunstein, 8.5. 1093, Mödling (Austria inf.); 1 °, 1 °, Hainburg, Braunsberg, 24.5. 1914 (Austria nf.) (Naturhistorisches Museum, Wien).

198

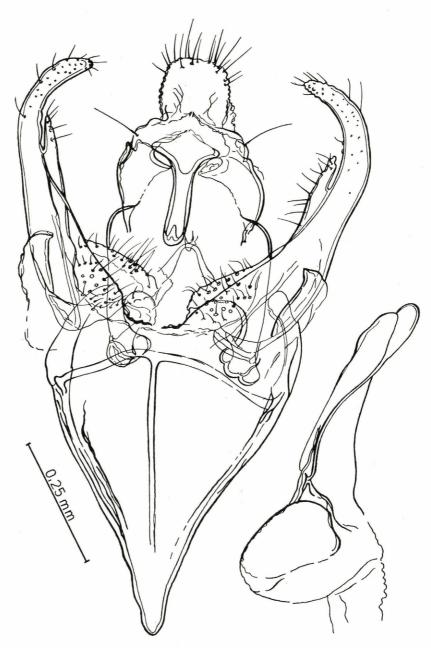


Abb. 3. Männliche Genitalien von $Megacraspedus\ imparellus\ (F.\ v.\ R.)$ (Tematínske vrchy, Slovakia occ.)

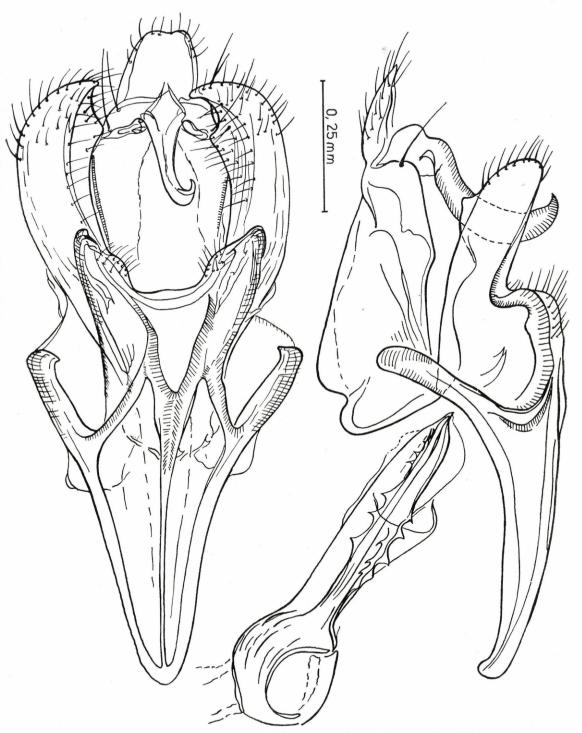


Abb. 4. Rekonstruktion der männlichen Genitalien von Reichardtiella grisea FIL. (links ventral, rechts lateral, Aedeagus unten) nach einer Skizze von V. I. PISKUNOV und A. K. ZAGULJAJEV

200

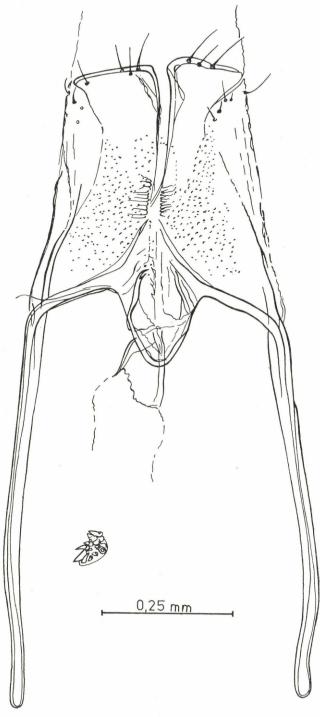


Abb. 5. Weibliche Subgenitalplatte und Signum des Corpus bursae von Megacraspedus imparellus (F. v. R.) (Tematínske vrchy, Slovakia occ.)

hörigkeit verwechselt werden. In Frage kommen vor allem, in bezug auf die Beschuppung des Labialpalpus, die Arten der Tribus Metzneriini (Isophrictini), allgemein aber auch andere, besonders stärker geflogene Gelechiiden-Formen aus dem mangelhaft geklärten "Xystophora-Aristotelia"-Komplex, was sich bereits z.T. aus eigener Erfahrung ergab. Wenn alle in Betracht kommenden Merkmale versagen, sind die Genitalien zum Schluss immer ausschlaggebend. Unbeschädigte oder nur wenig geflogene Exemplare der Art M. kaszabianus sp. n. konnten dagegen mit einer gewissen Erfahrung, auch wegen der Menge des untersuchten und vorhandenen Materials, ziemlich eindeutig unterschieden werden.

Ökologisches. — Die Art wurde z.T. in sehr hohen Dichten (z.B. Sammelproben 324, 345, 360, 415, 456, 475, 1148, 1128) in trockenen Gebirgssteppen oder in Sand- und Salzsteppen im Hügelland fast der ganzen Mongolei gesammelt. Aus der Angabe Piskunovs (1969) geht aber hervor, dass die Art im innerasiatischen Bereich auch ausserhalb der Mongolei verbreitet sein dürfte. Vegetationsmässig handelt es sich entweder um ausgesprochene Grossbestände von Steppenvegetation mit Stipa, Calamagrostis und Artemisia, oder um mongolische Skleraformationen mit Caragana, Amygdalus und Tamarix. Demnach ist die Art ein ausgesprochener Begleiter von trockenen dschungarisch-mongoleremischen Trockengebieten mit grösseren Grassflächen. Da die Raupen der meisten Megacraspedus-Arten, soweit bekannt, Grassfresser sind, ist auf diese Weise eine ähnliche Bionomie von Megacraspedus kaszabianus sp. n. durchaus wahrscheinlich. Die Art dürfte sich dann (ähnlich wie die Gelechiide Ephysteris promptella (Stgr.) eventuell als ein Grasschädling erweisen.

Reichardtiella grisea Fil.: Persönliche Mitteilungen von Dr. V. I. PISKUNOV, Vitebsk: Dr. V. I. Kuznecov und Dr. A. K. Zaguljajev, Leningrad; Faksimile der Genitalskizzen und Fundortangaben aus den brieflichen Mitteilung von Dr. V. I. PISKUNOV, Vitebsk (Abb. 4, 6–8).

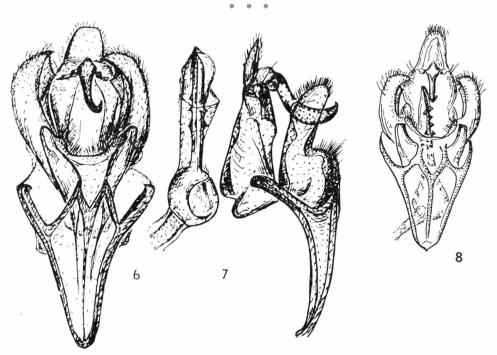


Abb. 6. Faksimile einer Genitalskizze von *Reichardtiella grisea* Fil. (nach V. I. Piskunov) (6) und Laterallage nach V. I. Piskunov. (7). — Abb. 8. Genitalskizze von *Reichardtiella grisea* Fil. nach K. A. Zaguljajev

Danksagung. - Während der mühsamen Untersuchungen des Materials wurde ich grosszügig von dem Sammler des Materials, des Direktors Dr. ZOLTÁN KASZAB, Budapest, weiters von Dr. László Gozmány, Budapest, der mir unzählige Ratschläge und Hinweise bot, unterstützt. Für wichtige briefliche Mitteilungen und Hinweise bin ich den Kollegen Dr. V. I. PISKUNOV, Vitebsk, DR. V. I. KUZNECOV und DR. A. K. ZAGULJAJEV, Leningrad, zum freundschaftlichen Dank verpflichtet.

Schrifttum

FILIPJEV, N. (1931): Lepidoptera, in: Trudy Pamirskoj ekspedicii 1928, 8: 143–174 (russisch). GAEDE, M. (1937): Gelechiidae. – in: Lep. Cat., Verlag G. Feller, Neubrandenburg, pars 79. GATES CLARKE, J. F. (1969): Catalogue of the Type Specimens of Microlepidoptera in the British

Museum (Nat. Hist.) described by E. Meyrick. - Trust. Brit. Mus. Nat. Hist., 6-7: 1-537,

Kaszab, Z. (1963–1968): Ergebnisse der zoologischen Forschungen von Dr. Z. Kaszab in der Mongolei, Liste der Fundorte. - Folia ent. hung., (s. n.) 16: 285-307; 18: 5-38, 18: 587-623; 19:

569-620; **21:** 1-44; **21:** 389-444.

MEYRICK, E. (1925): Fam. Gelechiadae (Lep., Het.). - in: Genera Insectorum, Bruxelles, fasc. 184. PISKUNOV, V. I. (1980): Dopolněnije k fauně vyemčatokrylych molej i molej-anarsij (Lepidoptera: Gelechiidae, Anarsiidae) Mongolii i severnogo Kitaja (Nachtrag zur Fauna der Gelechiiden und Anarsiiden der Mongolei und Nord-Chinas). – Nasekomye Mongolii, 7: 386–396 (russisch). Povolný, D. (1960): Bedeutsamer Zuwachs von Lepidopteren in der Entomologischen Abteilung

des Mährischen Museum in Brno. – Acta Mus. mor., 45: 189–194.

Anschrift des Verfassers: Dr. Dalibor Povolný

Koněvova 66 639 00 Brno ČSSR